

A két számban Pénzes Antal dr. folytatólagos közleménye eredeti felvételeivel illusztrált nagy és értékes ismeretanyagot nyújt *Budapest természetvilágáról*.

Petrovay Ilona.

A Cselekvés Iskolája. V. évf. 1936—37.

1—2 szám. A folyóirat első helyén dr. Várkonyi Hildebrand *Nevelés és gyakorlati lélektan* című munkájának kilencedik közleményét olvassuk, a nevelő hatásokról: *A büntetés és jutalmazás*. Kimerítően csak a büntetést tárgyalja. Szól a büntetések lélektani eredetéről és hatásáról, majd a büntetés fogalmi meghatározása következik; felsorolja a büntetés fajait és végül megállapítja a valódi nevelő hatású büntetés ismertető jeleit. A büntetés feltétlenül szükséges nevelő eszköz, egy nevelési rendszerből sem hiányzik teljesen. A nevelő hatás érdekében a növendéknek mindig tudnia kell, hogy miért kapja a büntetést, így az „szervesen beilleszkedik lelki életébe. Minél természetesebb és igazságosabb a büntetés, annál inkább megfelel ennek a követelménynek. Dobos László: *Az élő irodalom tanítása*. Egy kísérletéről számol be, melynek eredményéből kitűnik, hogy a IV. polgári iskolai tanulók milyen kevéssé ismerik a mai élő irodalmat. A hiány pótlására ad hasznos gyakorlati tanácsokat. Eckerdt Elek arról ír, hogy *Mit tanítsunk az értékpapírszámításból a közép- és polgári iskolában?*

3—4. szám. Dr. Várkonyi Hildebrand tizedik közleménye *A tekintélyről* szól. A tekintély eredetét, fejlődését, tajait tárgyalja s ezek elemzéséből a nevelői gyakorlat számára levonható elveket. Róder Pál: *A nevelőtanítás-előkészítése*. Tartalma tanmenetek és óravázlatok problémája. Az első részben a korszerű nevelőtanítás előkészítésének három mozzanatát különbözteti meg s ezek megvalósításához ad gyakorlati tanácsokat. 1) a tanmenet készítése, 2) előkészület egy-egy nagyobb tanítási egység előtt; (óravázlat készítés) A második részben óravázlatok bírálatát közli néhány bemutatott példával kapcsolatban.

A két szám *Gyakorlati Pedagógia* című rovatában a következő tanítások és cikkek olvashatók: Tóth Anna: *A nemzeti zászló jelentőségének méltatása*, Szántó Lőrinc, Ecsedi István: *Csárdák a Hortobágyon*, (anyaggyűjtés tapasztalás útján) Udvarhelyi Károly: *Egy tanya, szikes föld s azok élete egy tanulmányi kirándulás tükrében*, Kratofil Dezső: *A téglalapú test és a téglalap*, Jeges Sándor: *A káposztalepke*, Matzkó Gyula: *Az iskola rádióvevő készüléke*, Izsák Gyula Endre: *Néhány szó a gyűjteményekről*, Szántó Lőrinc: *A kapcsolatos mondatok*, Jármay Vilmos: *Hogyan tanítjuk a német írást és olvasást a cselekedtető nyelvtanítás szellemében*, Udvarhelyi Károly: *Franciaország*, Krix Márton: *A tőke kiszámítása következtetéssel*, Jeges Sándor: *A mézelő méh*, Matzkó Gyula: *A kristályos rádióvevőkészülék*, Fogassy Ödön: *Ceruzahegyző kés*.

Petrovay Ilona.

Földrajzi Szeminárium I. évf. 1935—36.

A folyóirat didaktikai-metodikai vonatkozású cikkei a következők:

Az 1. sz-ban Hinel Károly *Koncentráció és asszociáció a földrajzban* c. értekezésében a segéd- és más tudományokkal való érintkezés tudományszélesítő hatását emeli ki. A 2. sz-ban Márton György *Hogyan tanítsuk a földrajzt a gimnázium II. o-ában* címmel mintatanítást mutat be. Aldobolyi Nagy Miklós *Gondolkodásmód és földrajztanítás* c. cikkének az a problémája, hogy milyen különböző